

# РЕФЕРЕНДУМ ОБ АССОЦИАЦИОННОМ СОГЛАШЕНИИ С УКРАИНОЙ

6 АПРЕЛЯ 2016 Г.

Неосвещенные факты, итоги на конец февраля 2016 г.



Настоящая книжка написана для членов Восточно-Европейского и Центрально-Азиатского стола при королевском индустриальном клубе.

Автор: г-жа Х.М.А. овер де Линден

Аспирант Государственного Университета г. Гронинген

и

Адвокат Рехта Адвокатур.

## **ТРИ ОТВЕТА НА ПОСТОЯННО ВОЗНИКАЮЩИЕ ВОПРОСЫ С ЮРИДИЧЕСКОЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ**

Вопросы и ответы не сосредоточены на «ДА, хотим» ассоциационное соглашение или «НЕТ, не хотим»

## **ТРИ ТЕМЫ, О КОТОРЫХ ГОЛЛАНДСКИЕ ГАЗЕТЫ МОЛЧАТ**

Есть много примеров, здесь выбраны самые простые.

## **ТРИ ПРИЧИНЫ, ПОЧЕМУ РОССИЯ ОТВЕТИЛА КАК ОНА ДЕЛАЛА В 2014 Г.**

Анализ не сопровождается выражением точки зрения, а лишь преподносит юридические факты.

Цель настоящей книги: анализ нескольких актуальных вопросов, касательного того, о чем стороны договорились и где можно было предвидеть столкновения.

## **ТРИ ОТВЕТА НА ПОСТОЯННО ВОЗНИКАЮЩИЕ ВОПРОСЫ С ЮРИДИЧЕСКОЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ**

### **1. СОГЛАШЕНИЕ ОБ АССОЦИАЦИИ РЕГУЛИРУЕТ ТОЛЬКО ВОПРОСЫ ТОРГОВЛИ ИЛИ ЧТО-ТО ЕЩЕ?**

**Да, ассоциационное соглашение и о другом, оно не только соглашение о свободной торговле. Это прямо написано в тексте Соглашения, так как речь идет о совместной оборонной политике и безопасности. В предисловии Соглашения, в статьях 7 и 10 указано: "Участие Украины в гражданских и военных действиях под руководством ЕС". Само собой разумеется, какие последствия в тексте может иметь такая. Ведь постоянно говорится о кризисе с Россией (слово "война" четко избегается).**

Нам ничего не рассказывали в национальной прессе о том, что 21 марта 2014 г., политический раздел Соглашения об Ассоциации был принят и подписан. Это подписание стало результатом срочного принятия резолюции главами Европейских стран 6 марта 2014 г. Ван Ромпуй пояснил, что 6 марта было принято решение<sup>1</sup> срочно принять преамбулу, статью 1 (цель), Титул 1 (общие принципы), 2 (политический диалог и реформы, политическую ассоциацию, сотрудничество и сходимость в области общей внешней политики и

---

<sup>1</sup> European Council, The President, Brussels 6 march 2014 (EUCO 55/14): p. 2, 6<sup>e</sup> alinea:.

безопасности и титул 7 (институциональные, общие и заключительные положения). По заявлению Европейского Совета, причиной преждевременного подписания раздела о Политике было желание подписания данной части до проведения выборов 25 мая 2014 г.

27 июня 2014 г. было принят раздел 4 "Торговля и предметы связаны с торговлей". В данный момент референдум идет о принятии всего Соглашения, а не только его отдельного раздела.

## **2. АССОЦИАЦИОННОЕ СОГЛАШЕНИЕ - НУЖНО ЛИ ОНО, ЕСЛИ СОГЛАШЕНИЕ ТОЛЬКО ПРО ТОРГОВЛЮ?**

**Нет, несмотря на то, что об этом можно много говорить, можно привести два примера почему Соглашение об Ассоциации не нужно, если это только соглашение о торговле.**

**Соглашение о Партнерстве и Сотрудничестве (РСА) 1994 г, вступившее в силу в 1997 г., является соглашением о свободной торговле между Голландией и Украиной с конечной целью достижения зоны свободной торговли.**

Соглашение РСА было принято на 10 лет с возможностью пролонгации. Что касается торговли, то в общих чертах цели похожи на ассоциационное соглашение.

Статья 4: создание зоны свободной торговли. Глава 4 подробно и детально описывает торговые нормы. Соглашение имеет

множество приложений и аппендиксов. PCA можно было расширить (прибавить новые статьи или исправить данное соглашение) вместо того, чтобы составлять Соглашение об Ассоциации, если речь бы шла только о торговле.

“Прогресс” Украины каждый год фиксируется в так называемом “Раппорте о прогрессе страны”. В этом Раппорте Украина анализируется как страна, в которой было немного прогресса в течение нескольких лет. Раппорты о прогрессе страны написаны преподавательским тоном: дает оценки учеников.<sup>2</sup>

Необходимо отметить, что у России с ЕС тоже есть PCA соглашение.

Соглашение с Россией составлялось в то же самое время, что и с Украиной и во многих отношениях похоже на PCA с Украиной. Переговоры о продлении начались в 2007 г., но из-за столкновения интересов, Соглашение так и не было продлено. Критики говорят, что самая главная проблема для России была в том, что ЕС в переговорах не принимала ее в серьез, так как Россия считает себя до сих пор великой державой, а ЕС к России относится как преподаватель. Преподаватель, который постоянно утверждает, что нужно соблюдать права человека и принципы права. Здесь можно говорить об эффекте бумеранга, который сейчас возвращается к ЕС.

**Несмотря на ассоциационное соглашение есть еще то, что ЕС называет фаст трэк одобрение - это регулирование Европейского Парламента и Европейской комиссии от 16**

---

<sup>2</sup> [http://eeas.europa.eu/enp/documents/progress-reports/index\\_en.htm](http://eeas.europa.eu/enp/documents/progress-reports/index_en.htm)

**апреля 2014 г. в котором установлено: "сокращение или отмена пошлинных на товар из Украины"<sup>3</sup>**

**Другими словами: таким образом тоже можно: регулирование ЕС и пошлинных отменены. Данное регулирование составляется из больше ста страниц с приложениями, коды и договоренности с таможней.**

Но, так как ассоциационное соглашение ориентировано на экономическую интеграцию и политическую ассоциацию, понятно что ЕС попытался в соглашении урегулировать намного больше чем свободной торговли, все для того, чтобы покрывать или регулировать риски для западных предпринимателей, чтобы им было интересно предпринимать в Украине.

### **3. ЧЛЕНСТВО в ЕС – КОНЕЧНАЯ ЦЕЛЬ?**

**Да, членство ЕС является конечной целью. Это вытекает уже из самой статьи 49 соглашения о действии ЕС (TEU). Это также подтверждается официальными выступлениями в европейском парламенте (ЕП). Например, ван Ромпуй при подписании Соглашения 27 июня 2014 г. указал его цель**

Статья 49 TEU:<sup>4</sup> о членстве новых стран: "Каждая европейская страна, которая соблюдает правила статьи п. 1 ст. 6 вправе запросить ЕС о членстве. Страна, желающая стать членом ЕС, отправляет запрос в Совет ЕС, который единогласно должен

---

<sup>3</sup> EU verordening nr. 374/2014. OJ, 2014,L 118/1

<sup>4</sup> Artikel 6 lid 1 waarnaar verwezen wordt luidt: De unie is gegrondvest op de beginselen van vrijheid, democratie, eerbiediging van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, en van de rechtsstaat, welke beginselen de lidstaten gemeen hebben.

принять решение о принятии или непринятии. Факт того, что членство в ЕС - реальная перспектива для Украины становится ясным из-за постоянного подтверждения ЕС о том, что "Украина = Европа".

В Резолюции Европейского Парламента от 27 февраля 2014 г. отмечается, что ЕП очевидно ратует недавнему признанию Европейской Комиссии о том, что ассоциационное соглашение и DCFTA - не конечная цель в сотрудничестве между ЕС и Украиной, и что статья 49 TEU обращается к всем европейским странам, в том числе и к Украине, которая может стать членом, в случае соблюдения принципов демократии, фундаментальных свобод человека, прав меньшинств, а также как Rule of Law.

**Тем, что членство в ЕС является конечная цель, становится ясно из документов ЕП от января 2015 г.**

**"Ассоциационное соглашение - не конечная цель в отношениях между ЕС и Украиной, Украина в соответствии с статьей 49 TEU, также как и все остальные европейские страны, имеет европейскую перспективу и может попросить о членстве ЕС."<sup>5</sup>**

В случае сомнения в отношении сказанного, существует дополнительное доказательство того, что из соглашения следует его конечная цель: в соглашении есть ссылка на, так называемый, *acquis communautaire* – юридическую основу, общих прав и обязанностей, которая объединяет все страны ЕС. *Acquis* постоянно меняется. Украина на базе соглашения (более специфически на основании ст. 124 и 152) будет инкорпорировать законы. Каждая страна, которая собирается

---

<sup>5</sup> Resolutie van het Europese parlement van 15 januari 2015 over de situatie in Oekraïne (2014/2965(RSP)).

стать членом ЕС, прежде всего должна принимать *acquis*. Требуется несколько лет для инкорпорации законодательства ЕС в свое национальное законодательство. Как только имплементация завершена, запрос о членстве может быть отправлен компетентным органам ЕС.

## ТРИ ТЕМЫ, О КОТОРЫХ ГОЛЛАНДСКИЕ ГАЗЕТЫ МОЛЧАЮТ

### 1. Украинская перспектива:



- Изображение говорит само за себя: газовые трубы (и выходы) на Украине.



- Членство ЕС – есть конечная цель, ведь и политики и народ больше не заинтересован стараться;
- Безвизовый режим передвижения в границах ЕС также представляет значительный интерес;
- Не только свободное перемещение товаров и услуг, но и свободное перемещение рабочих сил (надежда большая, ведь тогда каждый украинец сможет свободно ездить в ЕС для того, чтобы там работать);
- Финансовая поддержка: финансовая и экономическая поддержка от МВФ, Мирового Банка, ЕС.

Вышеуказанные пункты в переговорах и во время выступлений постоянно актуальны. Прошлый президент Украины Виктор Янукович на Вильнюском саммите 29 ноября 2013 сказал: финансовая и экономическая поддержка, макрофинансовая помощь нужна, также как и активная поддержка ЕС и международных финансовых институтов.

Необходимо отметить, что Виктор Янукович на саммите не говорил что не подпишет соглашение. Он подтвердил, что Украина намеревается в ближайшем будущем подписать ассоциационное соглашение (...) При этом он называл пятиступенчатый план, определяющий обязанности ЕС (см. вышеуказанные пункты) и отсутствие торговых конфликтов с Россией.

## **2. Факты, осложняющие бизнес с Украиной:**

- Украинская валюта (гривна) не конвертабельна и подвержена гиперинфляции;
- У украинских банков практически нет в продаже американской и европейской валюты;

- Вести бизнес на Украине очень проблематично, в связи с тем, что никто не хочет работать в режиме неясности? Все это ведет к бегству капитала за рубеж;
- В Украине до сих пор есть, но почти нет западных банков с банковской лицензией (и точно нет голландского банка). Есть западные банки, которые из запада предоставляют кредиты, но тогда все финансовые сделки происходят за пределами Украины.

### 3. Голландская перспектива:

Выгода для Брюсселя: Украина может предоставить много рабочих мест для чиновников ЕС, которые работают в или с Украиной. Эти рабочие места только предоставляются чиновникам, которые более пяти лет работают в европейских инстанциях и очень хорошо оплачиваются, когда речь идет о работе непосредственно в Украине Средний Голландец не имеет никакого представления о том, сколько консультантов ЕС имеет в Украине. Нет проблем конечно, но это приводится в пример только чтобы показать что те, которые управляют и регулируют ЕС, сами имеют выгоды от этого (конфликт интересов, может быть).

Соглашение об Ассоциации действительно будет способствовать торговле с Украиной, так как для ЕС будет легче когда стандарты - Европейские. Сертификация – это сложно и дорого. В Соглашении об Ассоциации указано, что Украина должна избавиться от ГОСТ – (стандарты Советский времен) и должна перейти на ЕС стандарты. В таком смысле у каждого предпринимателя из ЕС намного более выгодная стартовая позиция, чем Украинских предпринимателей.

Кажется что много, что не в РСА и что могло бы пригодиться, внесли теперь в ассоциационное соглашение. Соглашение можно назвать “байпасс соглашение”. Уже было сказано в этой брошюре, что оно и о совместной оборонной политике и безопасности. Кроме этого, много статей из ассоциационного соглашения о процессуальном праве и о компетентности судов, о защите природы, о навигационных системах наблюдения земли, балансировке ракет = ст. 371) морском сотрудничестве (обмен информацией, знаниями и навыками= ст. 412).

### **ТРИ ПРИЧИНЫ, ПОЧЕМУ РОССИЯ ОТВЕТИЛА КАК ОНА ДЕЛАЛА В 2014 Г.**

1. Прежде всего об обстановке в Крыму до аннексии/перехода в Россию. О том, что происходило, а иначе говоря - не происходило, цитируется статья, которую г-жа Х.М.А. овер де Линден написала для голландской финансовой газеты. Статья опубликована 16 февраля 2016 г. Статья напечатана в данной брошюре в виде

фото:

## ***Rusland en de Krim***

Jonathan Holslag schrijft in het FD van 12 februari dat 'nu pas' het strategisch belang van de Krim duidelijk wordt. De Krim is al eeuwenlang strijdtoneel vanwege zijn strategische ligging. Het Europees Parlement (EP) zegt al in januari 2008 in een resolutie 'dat de Zwarte-Zeevloot met als thuishaven Sebastopol op de Krim een tot nu toe onopgeloste kwestie is die reeds aanleiding heeft gegeven tot een zekere wrijving tussen de regeringen van Rusland en Oekraïne'. Het EP spoort de EU aan werk te maken van deze kwestie en nauwer samen te werken met de regeringen van Rusland en Oekraïne en herhaalt dit verzoek in 2011. Opmerkelijk, omdat de EU vanaf het uiteenvallen van de Sovjet-Unie zowel ten opzichte van Rusland als Oekraïne beleid heeft ontwikkeld over zo ongeveer elk onderwerp van het maatschappelijk

leven, maar nooit de veiligheidsuitdaging Krim heeft opgepakt. In 1997 is door Rusland en Oekraïne het Zwarte Zeevloot verdrag getekend, hetgeen inhield dat Rusland voor 25 jaar, met mogelijkheid tot verlenging, zijn Zwarte Zeevloot op de Krim mocht stationeren. Zowel voor Oekraïne als voor Rusland was het thans door Rusland (in april 2014) opgezegde verdrag heel belangrijk. Hogere wiskunde is niet nodig om de kans te berekenen dat de situatie zou escaleren wanneer Rusland op basis van een geldend verdrag haar Zwarte Zeevloot op de Krim heeft gestationeerd terwijl de Krim onder de bepalingen van het EU associatieverdrag valt, welk verdrag een gemeenschappelijk veiligheids-, en defensiebeleid kent. Zou de Zwarte Zee nu ook grijs zien als destijds de veiligheidsuitdagingen met beleid waren aangepakt?

**Mw. mr.drs. Heleen over de Linden, Groningen**

**RECHTA**<sup>®</sup>

advocaatuur

www.rechta.com

2. Учитывая, что ассоциационное соглашение - больше, чем соглашение по торговле - после подписания Украина фактически становится партнером ЕС в отношении совместной оборонной политики и безопасности.

Тогда понятно почему положения о передаче Черноморского флота в начале 2014 г. России не сочетаются с ассоциационным соглашением. Также понятно, что Украина, которая на четвертом месте по мировому производству оружия ( в восточной Украине), не сочетается с ассоциационным соглашением. При этом, существенная часть русской обороны традиционно производится на Украине, в том числе (боевые) вертолеты и много разных металлов.

3. Говоря о байпасе. В ассоциационном соглашении много внимания уделяют разрешению споров. Это отмечается потому что в Соглашении содержится много статьей о решении споров и потому, что Украина - важная страна в смысле энергетических ресурсов (продажа или передача). В деле при Гаагском Арбитражном суде с возможными большими последствиями, Россия оспорила применение Энергетической Хартии. Возможно, ЕС очень заинтересован в новых формах юрисдикций, когда речь идет об энергетических спорах. (Подчеркивается, что это не доказано, что это на самом деле так).

## Резюме

**RECHTA**<sup>®</sup>

advocatuur  
www.rechta.com

Автор данной брошюры не выражает своего мнения в отношении Соглашения. Важно обратить внимание, перед тем, как вы будете голосовать на людей, которые собирают бюллетени. В случае, если у людей, голосующих против – будет большинство голосов – есть вероятность не достижения 30 % избирательного порога.

Факт того, что Европейское законодательство далеко не совершенно: несмотря на демократический уровень ЕС, следующий пункт особенно важно отметить, ведь он противоречит правовым основам ЕС.

Что касается санкционных регулятив в отношении физических и юридических лиц, которые (без приговора и без признания подозреваемыми) украли бы Украинские государственные деньги: включение их в санкционный список не соответствовало формальными условиями. Несколько физических лиц подали жалобу в Европейский суд в Люксембурге на незаконное включение в санкционный списки и выиграли. Эти судебные решения выражают позицию ЕС по данному вопросу и несогласие судей на нее. В финансовой газете от 2 февраля 2016 г. автор настоящего бюллетеня ссылается на решение Европейского суда от 28 января 2016 г.

Возможное противоречие с правом ЕС или с национальным Украинским правом: после ратификации - ассоциационное соглашение будет являться частью украинского национального законодательства. На основании п. 2 статьи 19 "Закона о международных соглашениях Украины" международное право имеет преимущество перед национальным правом. Исключение является противоречием с украинской Конституцией. Таким

**Rechta**<sup>®</sup>

advocatuur  
www.rechta.com

образом, возможно, что статьи из ассоциационного соглашения противоречат украинской Конституции.

Факт того, что *acquis communautaire* - дело ЕС т.е. со всеми возможными последствиями - заставляет размышлять о последствиях. Украинские власти не участвуют в решительных процедурах касательно *acquis communautaire*, но обязаны инкорпорировать этот пакет законов в свое национальное законодательство. Когда закон уже имплементирован - тогда поправки постоянно должны быть имплементированы тоже. Как это сочетается с конституционными принципами законности и суверенности?

## Вопросы?

Автор данной книжки готова ответить на Ваши вопросы для того, чтобы диалог об ассоциационном соглашении продолжался. Электронный адрес: [hooverdelinden@rechta.com](mailto:hooverdelinden@rechta.com). Телефон (Нидерланды) + 31 (0) 6 - 21280276. Корректор русского текста: Кузина Галина: [gal.kuzina@gmail.com](mailto:gal.kuzina@gmail.com)

Информация данного бюллетеня не предоставляет какие-либо права. Текст отобран и составлен с особой тщательностью. Тем не менее, текст может содержать ошибки или опечатки. Все права защищены, в том числе авторское право. Rechta Advocatuur 7 марта 2016 г. Авторские права статьи из финансовой газеты 2 февраля и 16 февраля 2016 г. принадлежат финансовой газете Het Financieele Dagblad.

ISBN: 978-90-823379-1-4

**Rechta**<sup>®</sup>

advocatuur  
www.rechta.com

